



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

Poslovni broj: P-332/24-56

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu toga suda mr.sc. Leonu Širiću, u pravnoj stvari tužitelja Stečajne mase iza Hotel ESPLANADE d.d. - u stečaju, Zaprešić (Grad Zaprešić), Ivana Vencla 32, OIB: 89763742643, kojeg zastupa punomoćnik Leo Andreis, odvjetnik u ODVJETNIČKOM DRUŠTVU ANDREIS & PARTNERI d.o.o. u Zagrebu, protiv tuženika GRADA ZAGREBA, Zagreb, Trg Stjepana Radića 1, OIB: 61817894937, radi utvrđenja, nakon održane glavne i javne rasprave, zaključene dana 12. studenoga 2024. u nazočnosti zamjenice punomoćnika tužitelja Jadranke Ruk Andreis, odvjetnice i punomoćnice tuženika Ane Tomac, dipl.iur. zaposlene kod tuženika, s danom objave 24. prosinca 2024.

presudio je

Utvrđuje se osnovanim osporavanje tražbine drugog višeg isplatnog reda stečajnog vjerovnika GRADA ZAGREBA, Zagreb, Trg Stjepana Radića 1, OIB: 61817894937 u dijelu za iznos od 1.680.949,25 EUR (ranije 12.665.112,10 kn), prijavljene u stečajnom postupku nad dužnikom Hotel ESPLANADE d.d. - u stečaju, Zagreb, Mihanovićeve 1, pred Trgovačkim sudom u Zagrebu broj SI-277/11.

riješio je

I/ Utvrđuje se da je tužba povučena u dijelu tužbenog zahtjeva koji glasi:

"Utvrđuje se osnovanim osporavanje tražbine drugog višeg isplatnog reda stečajnog vjerovnika GRADA ZAGREBA, Zagreb, Trg Stjepana Radića 1, OIB: 61817894937 u dijelu za iznos od 55.072,88 EUR (ranije 414.946,61 kn), prijavljene u stečajnom postupku nad dužnikom Hotel ESPLANADE d.d. - u stečaju, Zagreb, Mihanovićeve 1, pred Trgovačkim sudom u Zagrebu broj SI-277/11."

II/ Nalaže se tuženiku GRADU ZAGREBU naknaditi tužitelju Stečajnoj masi iza Hotel ESPLANADE d.d. - u stečaju, Zaprešić troškove parničnog postupka u iznosu od 118.652,22 EUR sa zakonskim zateznom kamatom po stopi na osnovi čl. 29. st. 2., 8. i 9. ZOO-a (NN 155/23) koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope koju je

središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, počevši od 2024. do isplate, sve u roku 15 dana.

III/ Odbija se zahtjev tuženika GRADA ZAGREBA za naknadu troškova parničnog postupka, u cijelosti.

Obrazloženje

1. Tužitelj je 10.5.2012. podnio ovom sudu tužbu protiv tuženika, radi utvrđenja, te u tužbi i tijekom postupka navodi da je nad tužiteljem otvoren stečajni postupak, da je tuženik pravovremeno prijavio svoju tražbinu i uz prijavu dostavio isprave, ali da je tužitelj kao stečajni dužnik osporio na tuženiku kao stečajnom vjerovniku prijavljenu tražbinu, i to zbog zastare, a nakon čega je stečajni sudac rješenjem poslovni broj St-277/11 od 20.4.2012. uputio stečajnog upravitelja tužitelja u pokretanje ove parnice protiv tuženika radi utvrđenja da je njegovo osporavanje osnovano pa da sad, nakon što je ranijom prvostupanjskom presudom u ovom postupku već pravomoćno odlučeno o dijelu prvobitno postavljenog tužbenog zahtjeva, prema u podnesku od 31.10.2024. konačno postavljenom tužbenom zahtjevu zahtijeva utvrditi osnovanim tužiteljevo osporavanje u stečaju prijavljene tražbine tuženika kao u toč. I izreke ove presude.
2. Tuženik je podnio odgovor na tužbu te je u odgovoru na tužbu i tijekom postupka prije svega osporio pitanje je li u odnosu na pravovremeno u stečajnom postupku prijavljenu tražbinu nastupila zastara.
3. Sud je tijekom postupka proveo sjedeće po strankama predložene dokaze; izvršio je uvid u Presudu Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl.br. P-99/98-35 od 20.4.2011., Ugovor o utjecajnoj poslovnoj udjela, Izvatke iz zemljišnih knjiga, Rješenje Višeg trgovačkog suda Republike Hrvatske posl.br. PŽ-7474/11 od 1.2.2012., Izvadak iz matičnog lista, Poslovni izvještaji, Kamatne listove, Prijedlog za izvršenje od 1.12.1993., Presudu Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl.br. P-205/99 od 14.6.2006., Rješenje Grada Zagreba od 27.7.1993., Prijedlog za izvršenje od 26.7.1994., Rješenje Grada Zagreba od 18.7.1994., Rješenje grada Zagreba od 29.3.2002., Rješenje Grada Zagreba od 16.3.2003. i Zakon o zakonskih zateznih kamata.
4. Cijeli izvještaj dokaznog postupka, sve dokaze zajedno, a na osnovi odredbe čl. 8. Zakona o parničnom postupku (Narodni list Republike Hrvatske broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/06, 123/08, 57/11, 145/12, 146/13, 147/13, 100/22, 114/22 i 155/23, dalje: ZPP), ovaj sud je d. 31.10.2024. usporanja kao neosnovano podnesku od 31.10.2024. konačno postavljajući tužbeni zahtjev tužitelja osnove za utvrditi.
5. Tužitelj kao stečajni dužnik je prvobitnim tužbenim zahtjevom zahtijevao utvrditi osnovanost njegovih tražbina protiv tuženika, a tuženikove tražbine II. višeg isplatnog reda prema tužitelju kao stečajnom dužniku, kao osnovi neplaćene komunalne naknade i obračunatih kamata od dospijeća, pa do pojedinih iznosa naknade pa do otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom II. Isplata d.d. - u stečaju, u ukupnom iznosu od 19.10.524,13 kn, od čega:

- 6.730.465,41 kn na ime glavnice te
 - 13.080.058,71 kn na ime obračunatih zakonskih zateznih kamata počevši od dospijeća svakog pojedinog iznosa komunalne naknade pa do 15.7.2011. kada je otvoren stečajni postupak,
 prijavljene u stečajnom postupku nad dužnikom Hotel Esplanade d.d. - u stečaju.

6. Ovaj sud je u predmetnoj stvari ranije donio prvostupanjsku presudu posl.br. P-1891/12 od 5.2.2013. kojom je na temelju tužbeni zahtjev, a Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je svojom odlukom posl.br. Pž-8645/16-5 od 14.2.2018. navedenu presudu ovog suda:

- potvrdio u dijelu kojim je tužiteljevo osporavanje tuženikove tražbine utvrđeno osnovanim za iznos glavnice od 6.588.075,41 kn
- preinačio u dijelu glavnice u iznosu od 142.390,01 kn i za taj dio utvrdio kako tužiteljevo osporavanje tuženikove tražbine nije osnovano te
- ukinuo i vratio izvornu stvar na ponovno suđenje u dijelu kojim tužitelj zahtijeva utvrditi njegovo osporavanje osnovanim za iznos od 13.080.058,71 kn prijavljen na ime obračunatih zakonskih zateznih kamata.

7. Dakle, nakon takve odluke višeg suda, ovaj sud je u ponovljenom postupku sukladno čl. 2. st. 1. ZPP-a dio tražbe od 13.080.058,71 kn opravdano i pravomoćnom dijelu prvotnog tužbenog zahtjeva, odnosno o dijelu kojim tužitelj zahtijeva utvrditi osnovanim njegovo osporavanje u stečajnom postupku prijavljene tražbine tuženika u iznosu od 13.080.058,71 kn na ime obračunatih zakonskih zateznih kamata počevši od dospijeća svakog pojedinog iznosa prvotno utužene komunalne naknade pa do 15.7.2011. kada je nad tužiteljem odnosno njegovim prednikom - dužnikom Hotel Esplanade d.d. - u stečaju otvoren stečajni postupak.

8. Obzirom na pravomoćni dio ranije prvostupanjske presude ovog suda posl.br. P-1891/12 od 5.2.2013. i utvrđenja višeg suda u odluci posl.br. Pž-8645/16-5 od 14.2.2018. kojom je u odluci o tuženikovu tražbinu prijavljenu s osnova glavnice prvostupanjsku presudu ovog suda dijelom potvrdio, a dijelom preinačio, sukladno čl. 333. ZPP-a jasno proizlazi:

- kako tražbina tuženika s osnova glavnice - naplate komunalne naknade od 15.10.1993. do 16.5.1994. u ukupnom iznosu od 142.390,01 kn sukladno čl. 2. i 3. Zakona o komunalnim danoima (Narodne novine broj 35/05, 41/08, 125/11 i 137/11) na temelju Općeg poreznog zakona (Narodne novine broj 17/08) i Zakona o starijima, a
- dok je sav preostali dio prijavljene glavnice od 6.588.075,41 kn iz prvotnog tužbenog zahtjeva zastari.

9. Slijedom navedenog, ovaj sud je sukladno čl. 31., 223. i 160. st. 2. ZOO-a akcesornu prijavu za naplatu zateznih kamata na prijavljenu tražbinu priplazi kako je tužitelj zbog u međuvremenu nastupio o zastari prijavljenu tražbinu tuženika s osnova zakonskih zateznih kamata na prijavljenu tražbinu u iznosu od 6.588.075,41 kn, dok nije osnovano osporavanje tražbine tuženika s osnova zakonskih zateznih kamata na prijavljenu tražbinu u iznosu od 142.390,01 kn na temelju Općeg poreznog zakona u razdoblju od 15.10.1993. do 16.5.1994.

2. ...
p...
t...
17. S... kao potrebne... odredbama Tarife o nagradama i naknadi
... za rad odvjetnika... broj 138/23, dalje: OT), a prema vrijednosti
... spora po prvotno postavljenoj tužbenom zahtjevu, ocijenio sljedeće troškove
... u iznosu od... za sastav tužbe (Tbr. 7/1), sastav podnesaka
... 10.2012. i 8.2.2013. pristup na ročišta 25.10.2012. i 19.2.2013. (Tbr.
... odnosno ukupno... 116.825,00 EUR. Ovaj trošak je sukladno
... još bilo potrebno uvećati i za trošak sudske
... 1 EUR pa tužitelju na ime naknade troškova
... postupka u ovom razdoblju pripada pravo na naknadu troškova parničnog postupka u
... iznosu od 117.488,61 EUR.
18. Tužitelj je u razdoblju od... Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl.br.
PZ-8649/16-5 od 11.2.2018. na... konačnog postavljanja tužbenog zahtjeva u
... od 31.10.2024. tužbenom odnosno nepravomoćnim dijelom prvotnog tužbenog
... zahtjeva zahtijevao utvrditi osnovanim njegovu osporavanje tuženikove
... u ukupnom iznosu od 13.089.058,71 kn, dok je tužbeni zahtjev tužitelja
... bio osnovan do iznosa od 12.665.112,10 kn. Ovo stoga jer tužbeni zahtjev
... osnovan... tražbine u iznosu od 414.946,61 kn zateznih
... kako tužiteljev tužbeni zahtjev u tom
... poznatom dijelu od 3,17 % u odnosu na
... postupka pa tužitelj stoga za radnje poduzete u ovom
... također ima pravo na naknadu troškova
19. S... odredbama Tarife o nagradama i naknadi
... predmeta spora po prvotno postavljenom
... njegovim nepravomoćno odlučenom dijelu, ocijen
... troškove tužitelja u iznosu od 200,00 EUR za sastav podneska od 18.6.202
... 50,00 EUR
... na ime naknade troškova postupka
... pripada pravo na naknadu troškova
20. O... u raz... postavljanja tužbenog zahtjeva u podne
... tražbine u ukupnom iznosu

12,10 kn, a koji iznosi zahtjev tužitelja je u cijelosti osnovan, to tužitelju za poduzete ili mora biti naknadno temeljem čl. 154. st. 1. ZPP-a pripada pravo na priložena troškova parničnog postupka u cijelosti.

Sud je kao potrebno i obveštao drukčito odredbama Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika, prema vrijednosti predmeta spora po konačno presuđenom iznosu, tj. iznosu od 200,00 EUR za sastav podneska od st. 1. 2. i 3. ZPP-a i iznos od 200,00 EUR. Ovaj trošak je sukladno odredbama Zakona 31.10.2024. (Tbr. 8/11, 15.10.2015. i 27.06.2018.) sukladno čl. 46. OT u iznosu od 50,00 EUR ukupno za trošak PDV-a sukladno odredbama Zakona o sudskim pristojbama, što zajedno iznosi i za trošak sudske pristojbe na presudu u iznosu od 653,61 EUR. Naime, naknade troškova postupka u ovom postupku pripada pravo na naknadu troškova parničnog postupka u ukupnom iznosu od 903,61 EUR.

22. Zbogim nabrojanih troškova sva tri razdoblja na koja je sud ovaj postupak presuđen, jasno proizlazi da tužitelju pripada pravo na naknadu troškova parničnog postupka u ukupnom iznosu od 903,61 EUR zajedno sa zakonskim zateznim kamatom iznosom od 10,00 EUR počevši od presuđenja do isplate te je stoga ovaj trošak kno u iznosu od 913,61 EUR.

23. Pritom je presuđeno da trošak na vrijednost boda cijeni po odredbama aktualne Odluke sukladno čl. 154. st. 1. i 5. ZPP-a u Rev-562/2024-2 od 7.5.2024.).

24. Kako je sud presuđio da trošak na vrijednost boda cijeni po odredbama aktualne Odluke sukladno čl. 154. st. 1. i 5. ZPP-a u Rev-562/2024-2 od 7.5.2024.), to je zahtjev tuženika za naknadu troškova ovog parničnog postupka temeljem čl. 154. st. 1. i 5. ZPP-a u cijelosti odbijen i odlučeno je kao u čl. 11. iznake ovog odlučivanja.

11. prosinca 2024.

Sudac:
mr. sc. Leon Širić

Dokument je elektronički potpisan:
LEON ŠIRIĆ
Datum potpisivanja:
21.12.2024
ID: 1111111111

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=4130D48523327323638313638373737
L=ZAGREB
S=ŠIRIĆ
G=LEON
CN=LEON ŠIRIĆ

Protiv ove presude i odluke, koja je nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 15 dana od dana kada je održano ročište na kojem je presuda objavljena, odnosno ako stranka nije bila uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje, a podnosi se putem ovog suda.

DNA:

1. Podnositelj žalbe tužitelja
2. Tuženik

870-e3c41

0a3a0-40b0c-cc729

Dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
ON ŠIRIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



upisom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvod ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, Trgovački sud u Zagrebu potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.